

## El Sociogenograma como Figuración Eliasiana<sup>1</sup>

Fátima Fernández Christlieb<sup>2</sup>  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales  
Universidad Nacional Autónoma de México

### Resumen

Con base en la sociología figuracional de Norbert Elias se proponen elementos, teóricos y empíricos, para la articulación de modelos que emerjan de las percepciones de un grupo de mujeres mexicanas, de entre 19 y 25 años de edad, sobre las emociones que les suscitan dos hechos con repercusión social: la violencia intrafamiliar y las experiencias de amor/aprendizaje. El punto de partida es el trabajo con el genosociograma de cada una de las mujeres elegidas. Se trata de un modelo figuracional que parte tanto de la red familiar, como de las interdependencias establecidas en el ámbito social de cada una de las mujeres, mostrando la dinámica que siguen las valencia afectivas, según la conceptualización de Elias. El objetivo de la investigación de la cual surge este escrito, es la búsqueda de conciencia (en el sentido eliasiano) de elementos constitutivos del propio sistema familiar que les permita transitar de la violencia aprendida, al proceso amor/aprendizaje (término de Elias). Este tránsito puede ser experimentado en sus propias vidas y eventualmente podría tener beneficios en sus futuros hijos. El telón de fondo de estos logros es la triada de controles básicos.

**Palabras Clave:** Modelo Figuracional, Genosociograma, Violencia, Proceso de Amor y Aprendizaje, Distanciamiento, Triada de Controles Básicos.

---

1. Recibido el 10 de enero de 2011. Aceptado el 4 de marzo de 2011.

2. Doctora en Sociología. Profesora de Tiempo Completo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel 2.

### Sugerencia para citar este artículo:

Fernández, F. (2011). El Sociogenograma como Figuración Eliasiana. *Subje/Civitas*, 7. Consultado el [fecha] en <http://www.subjecivitas.com.mx/num7/fernandez-el-sociogenograma.pdf>

## Abstract

Based on Norbert Elias' figurational sociology, some theoretical and empirical elements are proposed. In order to articulate those models that emerges from the perception of a group of Mexican women less than 25 years of age. Regarding the emotions that arise from two facts with social impact: The intrafamiliar violence and the 'love-and-learn' process. The starting point is the implementation of the genosociogram of each and every of the selected woman. This regards to a figurational model which starting point comes from two ways: the familiar net, as well as the established interdependencies in the social environment of each woman. The aim of this research is the seeking of consciousness (in the eliasian sense) of the constitutive elements of the own familiar system that allowed them to cross from the learning violence to the 'love-and-learn' process (Elias terminology) integrated to their own lives and eventually transmitted to their forthcoming sons. All above looking to place at the basic controls triad (Triade der Grundkontrollen).

**Key Words:** Figurational Model, Violence, 'Love-and-Learn' Process, Genosociogram, Basic Controls Triad.

# El Sociogenograma como Figuración Eliasiana

Propuesta para articular modelos figuracionales basados en la percepción de mujeres mexicanas jóvenes, sobre dos emociones de impacto social contemporáneo, gestadas en su sistema familiar.

## Objetivo de la Investigación

En términos sencillos lo que se pretende con este trabajo es sistematizar y extender, mediante una red de investigación, un ejercicio realizado durante los últimos cuatro años (2007-2010) en la cátedra de Psicología y Comunicación con alumnos de tercer semestre de la carrera de Ciencias de la Comunicación en la UNAM, campus CU.

Durante un semestre los alumnos obtienen datos sobre su sistema familiar, el cual se vincula con sucesos nacionales o locales para dar lugar a un genosociograma que muestra tanto el tipo de relaciones que se establecen (alianzas, triángulos, jerarquías,

## *Subje/Civitas*

Estudios Interdisciplinarios  
sobre Subjetividad y Civilidad

**NO. 7**  
ENERO-JUNIO | 2011  
ISSN 1870 6932

exclusiones, lealtades, rivalidades, divorcios, parejas simultáneas, adopciones) como los acontecimientos relevantes que marcan a las familias (pérdidas de fortuna, muertes violentas, abandonos, violaciones, accidentes severos, encarcelamientos, desempleo sistemático, enfermedades crónico degenerativas, alcoholismo, drogadicción, desplazamientos forzados).

En cada uno de estos elementos enfatizados por el alumno se destaca la dinámica de las valencias afectivas conceptualizadas por Norbert Elias, subrayando los casos de violencia habidos en la historia familiar. Igualmente se plantea la posible restitución del equilibrio en las relaciones de poder que establecen en un sistema familiar mediante los elementos del genosociograma que permitan introducir el proceso que Elias denomina de amor y aprendizaje.

## Premisas de la Investigación

### Primera Premisa.

Un modelo figuracional tiene como característica fundamental la interdependencia de varios individuos. El genosociograma es precisamente un modelo diseñado para operar empíricamente al registrar los tipos de relación que se establecen en una red familiar en un momento determinado, a la que se añaden los vínculos relevantes con situaciones del entorno social. Al genosociograma tradicional se añade aquí el modelo de valencias propuesto por Norbert Elias.

### Segunda Premisa.

Norbert Elias, en uno de sus últimos textos (*On Human Beings and Their Emotions: A Process-Sociological Essay*) plantea cuatro hipótesis sobre las emociones humanas a manera de modelos preliminares. Esta investigación se propone someter dichos modelos a la experiencia de mujeres jóvenes de la capital mexicana, partiendo de su genosociograma.

### Tercera Premisa.

La primera hipótesis de Elias en el ensayo mencionado se refiere a la dominancia de lo aprendido sobre lo innato y será probada en dos situaciones empíricas: la violencia intrafamiliar y la experiencia que el autor denomina “proceso de amor y aprendizaje”.

## *Subje/Civitas*

Estudios Interdisciplinarios  
sobre Subjetividad y Civilidad

**NO. 7**

ENERO-JUNIO | 2011

ISSN 1870 6932

La conciencia del tránsito de la primera situación a la segunda es lo que permite la búsqueda de la “triada de controles básicos” planteada por Elias en *Sociología Fundamental*.

## Cuarta Premisa.

El tercer elemento de la triada de controles básicos o el autocontrol requiere del distanciamiento y de la conceptualización del mismo. El autocontrol tiene un aspecto individual y otro colectivo, ambos interdependientes.

## Antecedentes

Norbert Elias es un autor que, al proponerse algo tan vasto como la formulación de una teoría de la evolución humana, incursiona en cualquier área del conocimiento que le ofrezca elementos para alimentar sus modelos e hipótesis. Dado que su objetivo es alto y ambicioso deja inconclusa su obra con la enorme esperanza de que otros estudiosos la continúen. Su tarea, de acuerdo a lo que él mismo expresó, fue ‘...echar los cimientos de un edificio teórico sobre el que futuras generaciones puedan construir y, en su caso, des- echar, corregir o también desarrollar’ (Elias, 1995, p. 160<sup>3</sup>).

Su propuesta fue ambiciosa gracias a que su vida fue larga y a que se propuso desen- trañar, desde la raíz, fenómenos humanos complejos. Durante sus primeros años fue con- temporáneo de Adorno (1903-1969) y de Horkheimer (1895-1973). A ellos dos el holocausto casi los enmudece, mientras que a Elias lo repliega y si bien no logra escribir ni un solo renglón durante los años cuarenta, sí aprende a lograr el autocontrol de sus emociones, primero a través del boxeo profesional y más adelante llevando a la práctica planteamien- tos de su amigo, colega y maestro Karl Mannheim.

Es altamente probable que Mannheim, sin estar ya en contacto directo con quien fuera su asistente y miembro de su seminario en Frankfurt, influyera en la decisión de Elias de acercarse a la psicoterapia en búsqueda de apoyo teórico-práctico en los años cuarenta. Mannheim era un convencido del autoconocimiento, veía con toda naturalidad la incursión en lo que llamaba la génesis psíquica de los fenómenos culturales. Afirmaba la necesidad de caer en la cuenta de que la visión del mundo nos viene del grupo al que pertenecemos.

En *Ideología y Utopía*, obra que Mannheim publica en 1936, afirma:

---

3. Elias, N. (1995). *Mi Trayectoria Intelectual*. Barcelona: Península.

El método psico-genético, entonces, puede contribuir en muchísimos casos, a una comprensión más profunda de la significación cuando estemos interesados no en las interrelaciones más abstractas y formales, sino más bien en las significaciones, en la motivación de las cuales puede ser experimentada simpáticamente, o en un complejo de conducta significativa, que puede ser comprendido en términos de su estructura motivadora y de su contexto experimental. Así, por ejemplo, cuando conozco lo que un hombre fue de niño, qué graves conflictos experimentó y en qué situaciones tuvieron lugar y cómo él los resolvió, conoceré más acerca de él que si tuviese simplemente algunos detalles vulgares de su biografía (Mannheim, 1966<sup>4</sup>).

Es probable que Mannheim haya dejado inquietudes de este tipo en Elias y que estos aspectos de su obra lo hayan familiarizado con los vínculos que posteriormente estableció de manera personal y profesional con el psicoanálisis primero y con la psicoterapia de grupo después.

Al inicio de los años cuarenta, cuando Norbert Elias acaba de perder a sus padres y especialmente tras de verificar que su madre fue asesinada en Auschwitz, entra en un periodo difícil, del que habla poco en las entrevistas, sólo se sabe que boxea y que se psicoanaliza. En Inglaterra se reencuentra con su amigo el psicoanalista Heinrich Fuchs a quien conoció en Frankfurt y quien cambió su nombre por el S.H. Foulkes. Trabaja con él primero en psicoanálisis individual y luego: 'Durante tres o cuatro años tuvimos en su casa un pequeño círculo de trabajo y preparamos, por así decirlo, el movimiento del psicoanálisis grupal'<sup>5</sup>.

Todo esto se menciona aquí primero porque sin estos antecedentes no se capta la incursión de un médico-filósofo-sociólogo, como era Elias, en la psiquiatría social y en la psicoterapia de grupo y en segundo lugar porque la técnica del genosociograma tiene su origen remoto en estas fuentes.

La experiencia de Elias en estos temas y actividades en los años cincuenta será fundamental para recuperarse como un ser humano al que si bien le quedaron valencias afectivas indefinidamente abiertas tras la muerte de sus padres, pudo recuperarse y reflexionar sobre ello en el marco social en que ocurrió.

Al entrar en contacto con el grupo coordinado por S.H. Foulkes era el único sociólogo entre psiquiatras y esto le permite reflexionar detenida y hondamente sobre los problemas concretos a los que se enfrenta quien quiere hacer trabajo interdisciplinario. Si se quiere hacer investigación en un grupo donde hay colegas de diversas formaciones (cuestión que es muy frecuente entre los seguidores de la obra de Elias), es preciso tener

4. Mannheim, K. (1966). *Ideología y Utopía. Introducción a la Sociología del Conocimiento*. Madrid: Aguilar.

5. Elias, N. (1995). *Mi Trayectoria Intelectual*. Barcelona: Península, p. 76.

presente los obstáculos más frecuentes en esta forma de trabajo. Él los enfrentó cuando entró en contacto con este grupo de psiquiatras que formaron la sección de Psicoterapia y Psiquiatría Social dentro de la Real Asociación Médico-Psicológica de Gran Bretaña. ¿Qué problemas fueron estos? Dejó constancia de ellos en *Sociology and Psychiatry*.

Elias se percató de que un problema central para establecer cualquier diálogo en ese grupo era la terminología derivada de una formación específica para ver los fenómenos. Donde un psiquiatra ve rivalidad entre hermanos, un sociólogo ve rivalidades de status; donde un psiquiatra ve personalidades autodestructivas, un sociólogo ve anomia social, nos dice el autor en el mencionado texto.

Lo anterior resulta pertinente para el intercambio de reflexiones en cualquier grupo donde estén presentes académicos con formaciones distintas: es necesario homologar conceptos. Procedo, en este sentido, a explicitar lo que se entiende aquí por genosociograma.

## El Genosociograma.

Es una técnica utilizada por varias corrientes de psicoterapeutas para representar gráficamente el mapa familiar. En él se registran datos sobre cada uno de los miembros de un sistema familiar, señalando el tipo de relación que se establece entre al menos tres generaciones de ellos. Con ello se obtiene información acerca de actitudes que sólo se explican, por ejemplo, por la existencia de lealtades hacia un ancestro o por alianzas que excluyen a algún miembro del sistema familiar. Esto se completa con acontecimientos del entorno social que determinan el desarrollo de la comunidad en la que está inserta la familia. La técnica puede hacer uso de un *software ad hoc* y la información graficada es una fuente de hipótesis.<sup>6</sup>

Desde la concepción de Norbert Elias un genosociograma sería la representación simbólica de un proceso de transmisión de la vida a lo largo de tres generaciones o más, señalando la configuración de valencias y las interdependencias cambiantes que se forman entre los miembros de un sistema familiar, así como su relación con el medio en que se desarrollan y los niveles de integración en que se dan los acontecimientos. El genosociograma y el sistema familiar, diría Elias, tienen una forma de existencia diferente pero no opuesta. Para que el genosociograma pueda mostrar conductas que se repiten de generación en generación o para que nos sea útil en la comprensión de lealtades ocultas o exclusiones injustificadas que han roto el equilibrio del sistema familiar, es necesario

6. Con información tomada de: Bowen, M. (1991). *De la Familia al Individuo. La Diferenciación de Sí Mismo en el Sistema Familiar*. Barcelona: Paidós. También de: McGoldrick, M. y Gerson, R. (1993). *Genogramas en la Evaluación Familiar*. Barcelona: Gedisa.

tener cierto distanciamiento de los sucesos para ascender a un nivel de síntesis situado por encima de la existencia inmediata.

Para Elias lo que una familia recuerda no es patrimonio de ella misma, es también un asunto social:

Los lenguajes, ideas, recuerdos y todos los demás aspectos de conocimiento no se consideran aquí individuales o sociales. Se consideran siempre potencial y realmente ambas cosas, sociales e individuales a la vez (Elias, 1994, p. 46<sup>7</sup>).

## El Término “Valencia” en Elias.

Resulta interesante la inclusión del término *valencia* en el acervo conceptual de Norbert Elias. Permítaseme una hipótesis que tal vez podría explicar la procedencia de este término químico. La fortaleza teórica de Norbert Elias proviene fundamentalmente de dos fuentes. La primera de su formación postdisciplinaria.<sup>8</sup> La segunda, de la fiereza intelectual que se fue forjando como resultado de la necesidad existencial de comprender el dolor más profundo de su vida: cómo fue que la culta Alemania avaló el genocidio que le arrebató a su madre. Nunca cejó en su intento por comprender la violencia en el marco de la historia de la humanidad.

Respecto a su formación, no sólo resultó pluridisciplinaria por sus estudios e intereses, sino que fue más allá de las fronteras de cada ciencia, interesándose por cualquier conocimiento que aportara luz a sus investigaciones. En esta búsqueda, su amistad con el epistemólogo e historiador de la ciencia Alexandre Koyré<sup>9</sup> le permitió compartir lecturas en infinidad de materias. Ambos tenían bases filosóficas alemanas y se conocieron en la época en que Koyré estudiaba por igual a Platón que a Galileo o a Pascal. De aquí que para ejemplificar la interdependencia humana, Elias recurriera al modelo que siguen los átomos, en cuanto a su capacidad de saturación, cuando se relacionan unos con otros. Si a un átomo de oxígeno, por ejemplo, le cabe un par de electrones más, se dice que tiene una valencia abierta. Si un ser humano perdió a un ser querido o no ha llegado a su vida el amor esperado, Elias dice que hay una valencia afectiva disponible y

7. Elias, N. (1994) *Teoría del Símbolo*. Barcelona: Península, p. 46.

8. Término empleado por Louis Menand (2010) en: *The Marketplace of Ideas. Reform and Resistance in the American University*. N.Y.: W.W. Norton & Co. Se refiere a esa variedad de tendencias que incluyen un eclecticismo metodológico que cruza fronteras disciplinarias.

9. Autor de *Estudios Galileanos, Del Mundo Cerrado al Universo Infinito y Estudios de Historia del Pensamiento Científico*. Las tres obras se encuentran publicadas en español por la editorial Siglo XXI.

que cuando se ocupe habrá más posibilidad de lograr un equilibrio en el entramado de sus relaciones sociales.

En *Sociology and Psychiatry* Elias amplía este concepto, que en *Sociología Fundamental* está apenas esbozado. Ahí deja clara la necesidad de construir conceptos nuevos que dejen atrás la causalidad del modelo clásico de la Física. Y si bien toma el término ‘valencia’ de las ciencias de la naturaleza, lo explica atendiendo a las particularidades del individuo y de la sociedad. No como suele hacerse al tomar únicamente al individuo como parte de la sociedad, sino atendiendo al proceso de individualización del fenómeno social. Es decir el individuo no es sólo parte del todo en el mismo sentido que un órgano forma parte de un organismo, sino que la persona es a la vez un ser humano distinto y diferente de todas las demás personas y va configurando sus propias valencias.

Cada persona tiene valencias abiertas disponibles para vincularse otros individuos de acuerdo a las experiencias de la infancia y a su reelaboración posterior. Gradualmente vamos configurando, dice Elias, otro grupo de valencias según las etapas y los grupos por los que atravesemos. Algunas son de tipo afectivo, otras intelectuales, otras sexuales y no todas se reducen al ámbito de lo personal, también esta configuración de valencias muestra cómo se inserta la persona en las dinámicas y estructuras de la sociedad.

La necesidad de contar con conceptos adecuados que den cuenta de esto, la expresa así el mismo Elias:

Hay, por lo tanto, una cierta necesidad de una terminología que indique más claramente el carácter específico de la relación entre los dos aspectos del Hombre a los cuales nos referimos como ‘sociedad’ y como ‘individuo’, entre las configuraciones que son formadas por los seres humanos entre sí, y por los seres humanos dentro de esas configuraciones, vistos de manera separada (Elias, 1969, p. 141 (Comillas añadidas)<sup>10</sup>).

El carácter único de la configuración de valencias de cada individuo y su peculiar relación con las dinámicas y estructuras sociales obligan a utilizar métodos que den cuenta de las particularidades dentro de la comunidad. El genosociograma se presenta como un instrumento *ad hoc* para este trabajo, sus características permiten el registro y análisis de lo individual y de lo social. El hecho de que el informante esté acompañado por un investigador con cierta experiencia con el instrumento garantiza la condición que señala Elias de contar con distanciamiento de uno mismo y en este caso del propio sistema familiar.

Dado que la aplicación de la técnica requiere tiempo entre que la persona hace memoria, averigua los datos centrales del genosociograma o presenta resistencias ante su-

10. Elias, N. (1969). *Sociology and Psychiatry*. En: S.H. Foulkes and G. Stewart Prince (Eds.), *Psychiatry in a Changing Society*. London: Tavistock Publications, pp. 117-144.

cesos de los que no había cobrado conciencia, no puede seguirse un procedimiento tipo encuesta, sino que se trata de una entrevista a profundidad, para la cual se requiere disponibilidad voluntaria. Entre quienes reúnan estos requisitos además de la edad (entre 19 y 25 años) y lugar de origen (Ciudad de México) se elegirá a las informantes.

## Violencia y su Antídoto.

Se ha observado que la violencia va adquiriendo fuerza tanto en las relaciones intrafamiliares como en la sociedad, tanto en grupos delincuenciales como en medios de difusión masivos. También, y este es un fenómeno relativamente reciente, se aprecia un crecimiento del llamado “bullying” en escuelas primarias y secundarias. Puede afirmarse, a manera de hipótesis, que este último fenómeno cobra vida en la medida en que la violencia verbal o física ha estado presente en el hogar. En su tercera hipótesis Elias afirma que todas las emociones son aprendidas. Las derivadas de la violencia no tendrían por qué no serlo.

Detectar de qué rama de la familia y en concreto de que miembro de ésta proviene la violencia ayuda a establecer si se trata de un código, de una forma aprendida de expresión o si tuvo su origen generaciones atrás, a partir de un incidente determinado. En este último caso y de acuerdo a lo que plantea Bert Hellinger<sup>11</sup>, con su método “Austellung familien” es posible percibir la influencia de un ancestro, aún en el caso de que no se haya tenido contacto con él, pero este es un caso de comunicación no presencial, del que aquí no es posible ocuparnos.

Elias se ocupa del tema de la violencia siempre. Subyace buena parte de su obra desde el inicio. Es posible que su experiencia directa en la primera guerra mundial, el hecho de haber resultado herido en ella y no poder recordar detalles sean hechos marcados por una violencia que se decidió a desentrañar en el marco de los procesos civilizatorios y en la evolución de la humanidad. A los hechos de juventud hay que agregar la violencia desplegada por el nacionalsocialismo que lo golpeó directamente en la figura de su madre y en el forzado exilio al que se vio obligado cuando estaba a punto de convertirse en Privatdozent en Frankfurt. Desentrañar los impulsos humanos en relación con el monopolio de la violencia fue para él una tarea permanente. Entró con la misma fiereza intelectual a preguntarse por qué en los siglos X y XI tan pocos podían dominar a tantos con tanta violencia, de la misma manera que planteó interrogantes semejantes sobre las sociedades contemporáneas.

No hay violencia que surja desvinculada de un ámbito social. No hay antídoto in-

11. Terapeuta alemán, nacido en 1925. Es el ensamblador del método *Aufstellung familien*, construido a partir de las experiencias de Freud, Perls, Boszormeny-Nagy, Satir, Erikson, Haley, Janov, Berne, Zeig y otros.

dividual contra ella. Es pertinente *meter el zoom* en un sistema familiar para detectar de dónde proceden los hechos violentos, pero es indispensable mirar la interdependencia que se da con el ámbito social en el que se desarrollan las familias o comunidades. Este poner la atención en el ámbito del microcosmos, como Elias le llama, es un proceso al que denomina “individualización de los fenómenos sociales” (Elias, 1969, p. 141<sup>12</sup>).

Los incidentes violentos aparecen acompañados de ciertos sonidos, frases, gritos que quedan integrados al prelenguaje de los niños y niñas y estos patrones de sonido, dice Elias, quedan asociados a situaciones que resultan socialmente erradas. Aprender un lenguaje, continúa el autor, es un proceso de dos vías: requiere de un proceso biológico de maduración y un proceso social de aprendizaje.

El equilibrio entre lo innato y lo aprendido se desarrolla de mejor manera si se hace con amor. El antídoto más eficaz contra la violencia es un proceso que Elias llama de “amor y aprendizaje”. Antes de entrar a exponerlo conviene hablar sobre el marco en el que se inscribe y éste es el de las cuatro hipótesis sobre las emociones humanas.<sup>13</sup>

## Las Hipótesis de Elias sobre las Emociones Humanas y sus Características.

Los sociólogos, dice Elias, no se interesan por el cuerpo y por lo tanto no suelen estudiar la conexión entre aspectos corporales y no corporales. Ontología y corporeidad son dos elementos distintos pero inseparables. Él incorpora ambos en su estudio sobre las emociones y plantea cuatro hipótesis a las que llama modelos preliminares, invitando a ahondar en ellas.

La primera de estas hipótesis afirma que el equilibrio de poder entre conductas aprendidas y no aprendidas tomó un nuevo camino en el proceso evolutivo: lo aprendido se volvió dominante sobre lo no aprendido. Las especies cuyos comportamientos son gobernados por conductas aprendidas tienen ventajas sobre las especies cuya conducta es dirigida por mecanismos innatos.

En su acostumbrado estilo de invitar al lector a profundizar en lo afirmado, Elias dice desconocer las consecuencias de este logro evolutivo. Aceptando la invitación a poner a prueba esta hipótesis y teniendo en mente los profundos desequilibrios emocionales que se dan en las sociedades contemporáneas, cabe preguntarse, a manera de nueva hipótesis, si no ha resultado desventajosa la pérdida de ciertas conductas innatas como el llanto en

12. Elias llama a este proceso, en inglés, ‘individualization of social phenomena’ (Elias, 1969, *op. cit.*, p. 141).

13. Expuesto en: Elias, N. (1987). On Human Beings and their Emotions: A Process-Sociological Essay. *Theory, Culture & Society*, 4, 339-361.

los adultos o expresiones primarias de afecto que aprendimos a inhibir. Es probable que entre los miembros de un sistema familiar se hallen adultos afectados por inhibiciones de conductas innatas.

La selección de mujeres de entre 19 y 25 años de edad tiene estrecha relación con lo expuesto por Norbert Elias en su hipótesis del tiempo correcto y su corolario: la hipótesis de la manera correcta. El tiempo correcto se refiere a los aprendizajes realizados de acuerdo al proceso biológico de maduración o sea cuando existen mejores condiciones para aprender. Si una mujer deseosa de parir está dispuesta a aprovechar el tiempo correcto o el tiempo óptimo para el aprendizaje, la eliminación o en dado caso la regulación de la violencia resultarán más factibles.

## El Proceso de Amor y Aprendizaje.

¿Qué es el proceso “amor y aprendizaje” según Elias?<sup>14</sup> Experimentos no planeados le permitieron plantear la hipótesis de la “edad propicia” para aprender, así como su corolario o la hipótesis sobre la “forma correcta” de aprender, representada por el término “proceso de amor y aprendizaje”.

Para hablar de este proceso Elias se ubica en la génesis de las emociones humanas y en el marco de la evolución de los seres vivos. Nuestro autor afirma que dado que faltan intermediarios entre los simios y los humanos es necesario construir hipótesis o modelos sobre los procesos perdidos del modelo evolutivo. Propone para ello tomar a las emociones como un punto de partida, no en único para este trabajo de reconstrucción y formula las cuatro hipótesis sobre las emociones que ya mencionamos.

Para ubicar el proceso de amor y aprendizaje Elias comienza por tomar un hecho demostrable: la existencia de dos tipos de estructuras que merecen ser calificadas como naturales. Por un lado tenemos las estructuras que son completamente inaccesibles al cambio debido a experiencias acumuladas y recordadas. Por otro lado tenemos las estructuras que permanecen disponibles y no pueden funcionar en su totalidad a menos que sean estimuladas por la relación amor y aprendizaje.<sup>15</sup> Da varios ejemplos de este proceso y de nuevo invita a continuar en la línea de investigación por él iniciada:

14. La versión original del texto de Elias está escrita en inglés y en ella, la expresión utilizada es *love and learn process*. En la traducción que aparece en *La Civilización de los Padres y Otros Ensayos*, esa misma expresión se presenta como ‘afecto y aprendizaje’.

15. Ver el texto en la pág. 346 de la versión en inglés de *On Human Beings and their Emotions* y en la pág. 305 de la versión en español: Elias, N. (1998) *Sobre los Seres Humanos y sus Emociones: Un Ensayo Sociológico Procesual*. En: *La Civilización de los Padres y otros Ensayos*. Bogotá: Editorial Norma.

Gran cantidad de conocimiento desorganizado, hasta ahora sin una síntesis teórica, sugiere por ejemplo que el potencial natural para hablar y entender un lenguaje no es utilizado si los centros de su producción y recepción no son activados y moldeados por un proceso de afecto-aprendizaje (Elias, 1987, p. 349<sup>16</sup>).

Es mucho el trabajo que nos espera a quienes hemos captado el valor y la actualidad de la obra de Norbert Elias. En lo que toca a esta investigación que pretende dar el paso de un exitoso ejercicio docente en lo individual a un trabajo colectivo, se procederá primero a socializar el uso del genosociograma para poder analizar su pertinencia en red.

Cuando se sumerge uno en el sistema familiar de los alumnos que voluntariamente acceden a probar el instrumento, es altamente satisfactorio verificar que es posible distanciarse de las experiencias violentas para comprender su origen en lo familiar y en lo social. Y cuando en el genosociograma encuentran alguna experiencia por mínima que sea en el terreno del proceso de amor y aprendizaje la alegría es tal que duplica el convencimiento de que este trabajo vale la pena.

## Bibliografía.

- Bowen, M. (1991). *De la Familia al Individuo. La Diferenciación de Sí Mismo en el Sistema Familiar*. Barcelona: Paidós.
- Elias, N. (1998) Sobre los Seres Humanos y sus Emociones: Un Ensayo Sociológico Procesual. En: N. Elias (Autor). *La Civilización de los Padres y otros Ensayos*. Bogotá: Editorial Norma.
- Elias, N. (1995). *Mi Trayectoria Intelectual*. Barcelona: Península.
- Elias, N. (1994) *Teoría del Símbolo*. Barcelona: Península
- Elias, N. (1987). On Human Beings and their Emotions: A Process-Sociological Essay. *Theory, Culture & Society*, 4, 339-361.
- Elias, N. (1969) Sociology and Psychiatry. En: S.H. Foulkes and G. Stewart Prince (Eds.), *Psychiatry in a Changing Society*. London: Tavistock Publications, pp. 117-144.
- Mannheim, K. (1966). *Ideología y Utopía. Introducción a la Sociología del Conocimiento*. Madrid: Aguilar.
- McGoldrick, M. y Gerson, R. (1993). *Genogramas en la Evaluación Familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Menand, L. (2010). *The Marketplace of Ideas. Reform and Resistance in the American University*. N.Y.: W.W. Norton & Co.

16. Elias, N. (1987). *Op. cit.*, p. 349, y p. 309 en la versión en español.